

**Ekstern Evaluering af  
Fonden for Socialt Ansvars  
ansøgning om projektstøtte til  
projekt Frivillighed, Fællesskab og Innovation.  
for Oak Foundation Denmark**

v/ Nina von Lachmann-Steensen  
Antropolog, Evaluator  
November 2018

## Indholdsfortegnelse

Kontekst.....	2
Den frivillige, sociale sektor i Danmark .....	2
Projekt Frivillighed, Fællesskab og Innovation .....	3
Vurderingen .....	4
Relevans.....	4
Effektivitet 1 – forventede resultater ift. mål .....	5
Effektivitet 2 – forventede resultater ift. omkostninger .....	5
Effekt.....	6
Bæredygtighed .....	7
Konklusioner og anbefalinger .....	8
Kilder.....	8
Besøg og interviews:.....	8
Skriftligt materiale: .....	8
Websites og artikler:.....	9

## Kontekst

Fonden for Socialt Ansvar grundlagdes i 2003 i København. Den udsprang af projekt Natteravnene<sup>1</sup> ekspansion og det stigende behov for aktiviteten at huses i en overordnet organisationel struktur. Senere er flere aktiviteter baseret på frivillig indsats og med socialt sigte dannet og huses i fonden, herunder Bydelsmødrene<sup>2</sup>, Baba<sup>3</sup>, Familieiværksætterne<sup>4</sup> og LifeMap<sup>5</sup>. Fælles for alle indsatser er, at deres målgruppe er udsatte børn, unge og deres forældre, og at indsatser udvikles i tæt parløb med udsatte selv, og er meget kontekst-responsive.

Skift i både fondens direktion og senest bestyrelse har givet naturligt skub i fornyelse og forandringsprocesser. Den øgede professionalisering har ikke mindst accentueret fondens rolle som en markant aktør på nationalt niveau, med fokus på at samle aktører og drive indsatser, og at arbejde aktivt for at skabe bedre rammevilkår for især små og mellemstore frivillige sociale organisationer.

Fonden er vært for et netværk, der tæller 80+ ledere af mindre og mellemstore aktører på det frivillige sociale område. Her arrangeres et årligt fællesmøde, en konference med deltagelse af relevante eksterne partnere, og mindst 2 årlige mindre møder.

Fonden oplever en konstant massiv udfordring i forhold til fundraising og sikring af midler til udvikling og drift af initiativer, både for fondens egne aktiviteter og for de indsatser, den huser. Jagten på midler koster tid og ressourcer, resultatet er usikkert, og der må kontinuerligt planlægges med risiko for udeblivelse af finansiering og efterfølgende nedjustering af aktivitetsniveau. Dette er et kendt livsvilkår for de fleste aktører inden for det frivillige sociale felt.

## Den frivillige, sociale sektor i Danmark

I rapporten "Undersøgelse og udvikling af det frivillige sociale arbejde" fra 2018 udført af Det nationale forsknings- og analysecenter for velfærd, VIVE, i samarbejde med Roskilde Universitetscenter under opdrag fra Socialstyrelsen og Børne- og Socialministeriet (herefter kaldt "VIVE rapport 2018"), nævnes Fonden for Socialt Ansvar som en ud af fem aktører på nationalt niveau, der med forskellige virkemidler og metoder understøtter og udvikler det frivillige sociale arbejde i Danmark.<sup>6</sup> Fonden synes således at have opnået en reel legitimitet som en prægnant og relevant aktør inden for feltet i Danmark.

I rapporten søger VIVE med RUC at besvare følgende spørgsmål: "Hvordan kan offentligt støttede tværgående nationale aktører bidrage til at udvikle og understøtte det frivillige sociale område?" Det forstås implicit, at denne støtte er både nødvendig og ønskværdig.

---

<sup>1</sup> <https://natteravnene.dk/Om-os/Hvem-er-Natteravnene>

<sup>2</sup> <https://bydelsmor.dk/Om-os>

<sup>3</sup> <https://baba.dk/Om-os>

<sup>4</sup> <https://familieivaerksaetterne.dk/Om-os>

<sup>5</sup> <https://lifemap.dk/Om-os>

<sup>6</sup> De fire andre aktører er 1) Center for Frivilligt Socialt Arbejde, 2) Frivilligcentre og Selvhjælp Danmark, 3) Frivilligrådet, og 4) Socialstyrelsen, <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/understottelse-og-udvikling-af-det-frivillige-sociale-arbejde-en-analyse-af-udviklingstendenser-og-behov-for-kontinuitet-og-forandring-i-nationale-virkemidler>

Rapportens dybdegående undersøgelse af både eksisterende litteratur og forskning samt interviews af nøgleaktører, med fokus bl.a. på Fonden for Socialt Ansvars rolle som bidragende til udvikling af feltet, lægger således en naturlig klangbund for denne evaluering.

Til sikring af, at konteksten, vi her taler ind i, er klar, bringes her et citat fra rapporten til beskrivelse og afgrænsning af det frivillige sociale område i Danmark:

*”Forskningen peger på, at det frivillige sociale arbejde er et område præget af stor forskellighed. Sektoren rummer en række forskellige former for organiseringer, aktiviteter og indsatser, fx fra medlemsbaserede organisationer til løse netværksorganiserede organiseringer og socialøkonomiske virksomheder. Den frivillige sektor udfylder både en rolle som producent af service og en ekspressiv rolle som demokratisk fortaler for socialt svage grupper. I den særlige skandinaviske velfærdsmodel har den frivillige sektors ekspressive rolle historisk været relativt fremtrædende. I Skandinavien udfylder den frivillige sektor således en afgørende rolle som ”medierende mellem borgerne og staten”, ligesom den er kendetegnet ved en tæt relation til det offentlige og ved at fremme aktivt medborgerskab, aktivisme i sociale bevægelser og deltagelsesdemokrati. Aktiviteter, som potentielt kan bidrage til, at alle sociale grupper i samfundet kan bidrage til velfærdspolitiske beslutninger.” VIVES rapport 2018, s. 7.*

Danmark har brug for frivilligheden, civilsamfundet ”fylder sprækker ud”, som udtrykt af direktør for Fonden for Socialt Ansvar This Aaris-Høeg, civilsamfundet bliver limen mellem sektorer, mellem borgere, og mellem borgere og politikere.

I VIVES rapport fremhæves endvidere en tendens mod øget markedsførelse; højere krav fra donorer til modtagere om performance og professionalisering, akademiseret niveau af ansøgninger, dokumentation af effekt, mm. Sektoren er igennem årene blevet bundet tættere til staten og samarbejder tættere med offentlige aktører. Der spores en ”hybridisering”, hvor de traditionelle grænser mellem stat, marked og civilsamfund udviskes, kendte arbejdsdelinger ændres, og nye partnerskaber indgås. Dette tenderer mod en udgrænsning af de mindre, ressourcetsvage organisationer, der ikke kan honorere kravene. Samtidig opstår nye organisationsformer, der er mere netværksbaserede og ikke følger de gængse foreningskabeloner med medlemmer, bestyrelse etc.

#### Projekt Frivillighed, Fællesskab og Innovation

Fonden for Socialt Ansvar ansøger Oak Foundation Denmark om tre-årig støtte på total 6 mio. DKK til tilvejebringelse af de nødvendige ressourcer og den nødvendige arbejdsro til at kunne forfølge målet om at styrke og potentielt konsolidere fondens rolle som krumtap for både innovation og fællesskab inden for den frivillige sociale sektor, især for små og mellemstore organisationer.

Oversat til punktform, ønsker fonden med ansøgningen at<sup>7</sup>:

---

<sup>7</sup> Oak skema E, s.6, pkt 5c.

1. **fortsætte med at udvikle** hele det frivillige sociale område, med fokus på fondens primære målgrupper børn, unge og deres forældre, og med fokus på langsigtet og strategisk tilgang, herunder at afprøve og fastlægge:
  - a. nye former for frivillighed,
  - b. nye former for tværsektorielt arbejde,
  - c. nye tiltag for udsatte målgrupper.
2. **styrke fællesskabet og øge samarbejde** i hele sektoren, ikke mindst blandt organisationer med sammenfaldende målgrupper,
3. **arbejde for** at organisationer får **bedre leve- og rammevilkår**.
4. give små sager en større rede, herunder tilbyde **puljering af administration og forvaltning**.

Støtten fra Oak Foundation skal således sikre, at Fonden styrker og konsoliderer rollen som katalysator for innovation i en "rugekasse"-funktionen i sektoren, styrker og konsoliderer indsatsen for at forbedre organisationers rammevilkår, herunder at samle indsatser, og ikke mindst, konsoliderer den fortsatte drift af indsatser.

90% af de ansøgte midler planlægges over den treårige periode at gå til lønninger af hhv. allerede ansat ledelse og kommunikationsmedarbejder, samt til ny-ansættelser af hhv. udviklingschef og studentermedhjælp.

#### Vurderingen

Vurderingskriterierne relevans, effektivitet, effekt og bæredygtighed benyttes til belysning af projektansøgningen.

#### Relevans

I løbet af kun 2 år har Fonden for Socialt Ansvar arbejdet sig op til at være en prægnant og relevant aktør på nationalt niveau inden for den frivillige sociale sektor, både som vært for udvikling af nye tiltag og skalérbare franchise-modeller i eget hus, og ikke mindst qua rollen som samlende og innovations-igangsættende netværks-facilitator for små og mellemstore organisationer.<sup>8</sup> I tilgift har Fondens direktør udtalt sig i relevante medier og fora til fordel for en forbedring af rammevilkår – herunder finansieringsforhold – for den frivillige sociale sektor. Om end direktøren ikke ser fortalervirksomhed som et mål for fonden i sig selv, men snarere en nødvendighed på vejen mod det egentlige mål, udgør denne fortalervirksomhed en vigtig position i debatten inden for sektoren.<sup>9</sup>

Resultaterne er opnået uden garantier for længere-sigtede tilskud til drift, men derimod på baggrund af kortfristede bevillinger (Satsbevillingen, Lauritzenfonden bl.a.) – med andre ord trods manglende arbejdsro og med et stort pres på sikring af bevillinger til fortsættelse af aktiviteter.

Med støtten fra Oak Foundation vil Fonden for Socialt Ansvar sikres grundlæggende driftssikkerhed i en 3-årig periode, således at udviklingen af initiativer kan fortsætte. I tilgift vil arbejdsroen give fonden en chance for, som udtrykt af direktøren i interview, "at opbygge de muskler der skal til, for at vi kan blive så stærke, at vi kan klare os efter det."

---

<sup>8</sup> VIVE rapporten 2018, s. 103-104, i teksten fra medio 2018 nævnt som på kun 1,5 år.

<sup>9</sup> Se bl.a. indlæg i Altinget Civilsamfund i referencelisten.

I resonans hermed, konkluderes i VIVES rapport bl.a. følgende:

*”Konkluderende viser undersøgelsen, at der er behov for at understøtte adgang til stabil finansiering af den frivillige sociale sektor, ligesom professionaliseringen af den frivillige sektor skaber et øget behov for understøttelse – særligt af de små og mellemstore frivillige aktører.” VIVES rapport 2018, s.11.*

**Afrundende om relevans:** Den støtte, som Fonden for Socialt Ansvar tilbyder små og mellemstore frivillige aktører, er relevant og nødvendig. Sikring af arbejdsro, så fonden kan koncentrere sig om kerneopgaverne og udvikle større resiliens i et volatilt finansieringsmiljø, skønnes ligeledes relevant. Såfremt anden yderligere finansiering for drift og udvikling af Fonden for Socialt Ansvar opnås inden for perioden, overgår de andre midler til aktiviteter i fonden. Såfremt de ikke kan absorberes inden for bevillingsåret, overgår de til det følgende år. Dette er Oak Foundation vidende om og indforstået med.

#### *Effektivitet 1 – forventede resultater ift. mål*

Fondens overordnede mål er ”at skabe mere velfærd for færre midler”. Rationaliseringen og effektiviseringen qua ”franchise-modellen” opfylder denne målsætning, puljering af administration og forvaltning for mindre indsatser også, og fremme af erfaringsudveksling, faglig opgradering samt samarbejde frem for konkurrence mellem små og mellemstore organisationer ligeså. ”Rugekassen” har givet håndgribeligt resultat bl.a. i form af aktiviteten LifeMap, og andre aktiviteter er i støbeskeen, herunder innovative indsatser inden for sociale investeringer. Direktøren giver i interview udtryk for nytænkning af indsats-former samt mulighed for yderligere samtænkning og optimering af nuværende spredte indsatser.

Fonden lægger op til en evaluering af projektet ved en statusrapport og et slutregnskab ved periodens afslutning. Der er ikke indlagt halvvejs-status eller lagt op til specifikke elementer, der måles på.

**Afrundende om effektivitet ift. mål:** Baseret på de resultater, fonden allerede har opnået på de seneste 2 år, og på den visionære klarsynethed direktøren lægger for dagen bakket op af handlekraft og tæft, er der god grund til at føle sig overbevist om, at fonden vil lykkes med langt de fleste af målene som listet i ansøgningen. Herunder i perioden at ”opbygge muskler”, så et passende mål af finansierings- og driftssikkerhed sikres.

**Det anbefales,** at en del af punkterne under ansøgningsskema E punkt 5c, ansøgningens generelle formål, omformuleres til mål, som en halvvejs- og slutrapport kan læne sig op af. Eksempelvis ”antal nye former og tiltag afprøvet, antal tiltag i ”rugekasse”forløb, antal medlemmer i netværket, antal netværksmøder afholdt, antal nye samarbejder opnået, antal fora / medier benyttet til fortalervirksomhed” – selvsagt alt med respekt for meningsfuldhed, således at selve tællingen ikke skal vægtes mere end substans, relevans og sammenhæng.

#### *Effektivitet 2 – forventede resultater ift. omkostninger*

Fonden forventer i 2019 isoleret set et budget på 5-7 mio. DKK årligt, dvs til drift af selve fonden, mens budgettet for indsatser, der huses (Natteravnene, Baba mv) forventes at være ca. 15-20 mio DKK<sup>10</sup>, afhængig af bevillinger. Fondens andel af det samlede budget forventes således at udgøre mellem 25% - 46%, fra best til worst case scenarios for hhv. fondens og indsatsers bevillingsniveau. I 2017 udgjorde modtagne bidrag til

---

<sup>10</sup> Oak Skema E, side 14.

fonden isoleret set cirka 5 mio. DKK, og samlede omkostninger knap 4 mio. DKK, mens indsatsernes modtag sammenlagt knap 14 mio. DKK, og den samlede difference til omkostninger udgjorde knap 200.000 DKK. Andelen af fondens omkostninger udgjorde således 28% af alle indsatsers samlede omkostninger.

For disse midler opnås administration og forvaltning for husede indsatser, en innovations-/udviklingsafdeling (rugekasse) for nye indsatser, en netværks- og samarbejds-facilitering og konkurrence-reduktion for små og mellemstore organisationer, kommunikationsindsats samt fortalervirksomhed for den frivillige sociale sektor – uagtet at direktøren ikke ser sidstnævnte som fondens primære mål, er det klart, at varetagelsen af en sådan fortalerrolle kræver mod og sågar finansiell risikovillighed. Indsatsens relevans perspektiveret med en anden aktørs analyse:

*”Generelt er det opfattelsen, at den massive konkurrence mellem organisationer har givet en negativ påvirkning for mulighederne for samskabelse, idet sektoren er præget af positionskamp og mistillid. Ydermere ses det for alle organisationstyperne, at deres varetagelse af fortalerrollen er under pres: Organisationerne er bekymrede for at være kritiske af frygt for at ”stå dårligt” i den hårde konkurrence om de økonomiske midler.”  
Mads Roke Clausen, Altinget 25/08/2017.*

**Afrundende om effektivitet ift. omkostninger:** Den andel, som fondens budget udgør af husede indsatser budget, overstiger i gennemsnittet ikke det forventelige niveau for dækning af elementer som udvikling og innovation, administration, øverste ledelse, kommunikation, etc. i en alenestående organisation. I tilgift opnås her en del for sektoren væsentlige optimerende aktiviteter. Slutteligt forventes det, at Fonden for Socialt Ansvar i finansieringsperioden opbygger større resiliens og en vis finansieringssikkerhed. Det må derfor i sin helhed anses som *good value for money*.

### *Effekt*

Hver af Fonden for Socialt Ansvars indsatser (Natteravne, Baba mm) har egne definerede mål og forventede effekt / impact. I denne forbindelse er disse ikke direkte adresseret, det er derimod fondens egen forventede effekt baseret på egne aktiviteter. Den overordnede ønskede effekt her er, som nævnt, at skabe mere velfærd for færre midler, altså en forvaltnings- og udviklingsmæssig effektivisering, en optimering, rationalisering, maksimering af samarbejde og innovative tilgange.

I VIVEs analyse af udviklingstendenser inden for den frivillige sociale sektor understreger forfatterne, at de ikke har udført en egentlig målopfyldelses- eller effekt-analyse af de fem tværgående aktørers aktiviteter og resultater, herunder Fonden for Socialt Ansvar. Ikke desto mindre synes både anekdotiske relateringer og de facto drevne aktiviteter og indsatser hos Fonden for Socialt Ansvar, herunder netværks-facilitering og effektiv fundraising til fortsat drift og udvikling, at borge for en betragtelig sandsynlighed for, at aktiviteterne har den ønskede effekt.

I min optik tilkommer det ikke nødvendigvis fonden selv at måle på, hvorvidt tiltagene har den ønskede effekt / impact. For nuværende tjener diverse eksisterende undersøgelser og analyser som valide proxy'er ift. at identificere et reelt behov især hos sektorens små og mellemstore organisationer, som fonden adresserer. Hvorvidt fonden adresserer disse behov på fyldestgørende vis kan for eksempel deltagere i netværket være med til at besvare, ledere for husede indsatser, deltagere i ”rugekasse”forløb, etc. Og i sidste ende skal fondens aktiviteter bidrage til, at de små og mellemstore organisationer opnår deres mål bedre, mere effektivt, billigere, etc.

Det ville ikke desto mindre være interessant at få de samfundsøkonomiske gevinster opnået i forbindelse med fondens – og andre lignende aktørers – effektiviserende aktivitet analyseret og dokumenteret, for eksempel i regi af et studie for Socialstyrelsen.<sup>11</sup> Dette ligger dog ikke inden for fondens direkte virkefelt.

**Afrundende om effekt:** Der synes valide grunde til at antage, at fondens aktiviteter adresserer reelle behov i sektoren og både allerede har og fortsat får den ønskede effekt.

**Det anbefales,** at fonden spørger diverse ydelsesmodtagere (interne såvel som eksterne ”kunder”), hvorvidt ydelserne dækker relevante behov, hvilke positive (eller uønskede, utilsigtede) effekter aktiviteterne har haft, hvad der kan forbedres etc., og at disse anekdotiske eller kvantitative data vedlægges en afrapportering.

### *Bæredygtighed*

Inden for denne 3-årige periode med arbejdsro forventer Fonden for Socialt Ansvar at ”oparbejde muskler” og blive så stærk ift. både konsolidering af indeværende indsats og aktiviteter, samt opdyrkning af alternative finansieringsmuligheder, at fonden vil kunne klare sig fremadrettet.

I den frivillige sociale sektor kan der med den eksisterende finansieringsmodi svært tales om reel bæredygtighed; det er kendetegnende for sektoren, at finansiering fortrinsvis gives til udvikling, samt til kortere projektperioder, hvad der sætter aktørerne i et konstant pres ift. at sikre fortsat finansiering. Især for mindre og mellemstore organisationer er dette en udfordring. Fonden for Socialt Ansvar forsøger på samme tid at dæmme op for eget pres qua denne og andre ansøgninger, og også i det daglige arbejde qua fortalervirksomhed at arbejde for bedre rammevilkår og finansiering ikke mindst af små og mellemstore organisationer. Som formuleret i VIVES analyse:

*”De frivillige sociale aktører oplever gennemgående finansiering som en stor udfordring og giver udtryk for, at de har et stort behov for understøttelse til deres nødvendige arbejde med at finde finansiering til deres aktiviteter. En del informanter vurderer desuden, at støttestrukturen kan betyde, at de store vokser sig større, og de små og mellemstore frivillige sociale aktører og nye organiseringsformer får det særligt svært. Desuden oplever de for få midler til drift, der potentielt kunne konsolidere aktiviteterne. Den midlertidige projektfinansiering gør det vanskeligt at arbejde langsigtet og skaber udfordringer for de sårbare grupper og for frivilligheden lokalt. Ligesom det kan være vanskeligt for de frivillige sociale organisationer at fastholde de dygtige medarbejdere. Desuden peger nogle informanter på, at der findes puljer til nogle problemstillinger og målgrupper, men ikke til andre. Og der findes flere eksempler på dobbeltorganisering og dobbeltfinansiering af bevillinger, der ikke koordineres. Disse forhold kan tilsammen give en skævvridning, der udfordrer pluralismen og bredden i det frivillige sociale arbejde og rummer behov for understøttelse.” VIVES rapport 2018, s. 9.*

Udfordringen for så vidt angår finansiering er velkendt. Professor Lars Skov Henriksen, Institut for Sociologi og Socialt Arbejde på Aalborg Universitet er enig i, at volatil finansiering potentielt er en debilerende udfordring, hindrer organisationer i at konsolidere gode erfaringer og indarbejde vellykkede projekter til almindelig drift, og forfordeler ikke mindst de mindre organisationer. Han er ikke nødvendigvis tilhænger af

---

<sup>11</sup> <https://socialstyrelsen.dk/projekter-og-initiativer/born/om-tidlig-indsats-livslang-effekt/tidlig-indsats-og-samfundsokonomi/tidligere-studier>



en fast, automatiseret offentlig finansiering, da dette potentielt kompromitterer organisationers uafhængighed. Måske snarere en sikring af et vist minimum af offentlig støtte efter fastsatte kriterier, som kan sikre en minimal infrastruktur og et holdbart fundament. Det ville betyde en offentlig investering i et livskraftigt civilt samfund.

**Afrundende om bæredygtighed:** I min optik har Oak Foundation mulighed for at tilvejebringe Fonden for Socialt Ansvar den nødvendige arbejdsro for, at igangværende og planlagte aktiviteter, herunder udvikling af innovative indsatser, udbygning af sektornetværk og samarbejder, og til dels almindelig drift, kan udbygges og konsolideres i et omfang, så fonden kan opbygge resiliens og levedygtighed. Herigennem opnås ikke kun at bistå selve Fonden for Socialt Ansvar, men via fonden også de igangværende indsatser, der huses i fonden, en lang række små og mellemstore organisationer, der er medlemmer af netværket, nye tiltag, der indlemmes i rugekasser, og ikke mindst de mange socialt udsatte, der i yderste led af fødekæden nyder godt af frugten af fondens proces-effektiverende og -optimerende tiltag.

### Konklusioner og anbefalinger

Formålet med ansøgningen skønnes i sin helhed relevant og væsentlig for den frivillige sociale sektor i Danmark, i særdeleshed for små og mellemstore organisationer i en tid med store forandringer, øgede krav om professionalisme og anselig volatilitet i finansiering, og ansøgeren skønnes i stand til at udføre de oplyste aktiviteter og indfri de satte mål. Det kan indvendes, at en stor andel af finansieringen går til drift. Men da drift i denne organisation ikke mindst indbefatter facilitering af nye samarbejder og nye former for tiltag, og da det konstante pres på at skulle tilvejebringe finansiering besværliggør en konsolidering af organisationen og aktiviteter – herunder sikring af fremtidige finansieringskilder – skønnes **ansøgningen som formuleret relevant og støtteværdig.**

**Det anbefales,** at forslag til tydeliggørelse af mål og opfølgning på vidnesbyrd om opnåelse af effekt som beskrevet ovenfor tages op.

Fonden for Socialt Ansvar er indforstået med, at såfremt fonden opnår andre midler til drift og udvikling af fonden inden for Oak Foundations indeværende støtteperiode, overgår de øvrige modtagne midler til finansiering af aktiviteter i fonden. Såfremt de ikke kan absorberes inden for bevillingsåret, overgår de til det følgende år. Dette sker med Oak Foundations vidende og samtykke.

---

### Kilder

#### Besøg og interviews:

- Besøg i Fonden for Socialt Ansvars lokaler, Bygmestervej 20, København N, inklusive kig på ”bofællesskabet” for husede indsatser (Natteravnene, Bydelsmødre mm) 08/11/2018.
- Interview med Fonden for Socialt Ansvars direktør Thit Aaris-Høeg 08/11/2018.
- Telefoninterview med Professor Lars Skov Henriksen, institut for Sociologi og Socialt Arbejde, Aalborg Universitet, 09/11/2018.

#### Skriftligt materiale:

- Bilag 1: Oak Foundation Skema E – ansøgning om støtte til projekt Frivillighed, Fællesskab og Innovation dateret 01/11/2018.

- Bilag 1b: Bilag til skema E: Eksempler på indsatser, som drives i Fonden for Socialt Ansvar.
- Bilag 2: Oak Foundation Skema A - foreløbig ansøgning til projekt Frivillighed, Fællesskab og Innovation dateret 20/08/2018.
- Bilag 3: Årsrapport 2017, Fonden for Socialt Ansvar
- Bilag 4: Årsregnskab 2017, Fonden for Socialt Ansvar
- Bilag 5: Revisionsprotokollat 2017, Fonden for Socialt Ansvar

Websites og artikler:

**Finansloven 2016-2018:**

<https://www.ft.dk/samling/20181/almindel/sou/spm/6/svar/1523083/1958233/index.htm>

**Finanslovsforslag truer lokale natteravnens eksistens**, Brønshøj-Husum Avis, 18/09/2018,

<https://bha.dk/2018/09/finanslovsforslag-truer-lokale-natteravnens-eksistens/>

**Fonden for Socialt Ansvar: Konkret handling frem for brancheorganisation**, Altinget, 29/08/2018,

<https://www.alinget.dk/civilsamfund/artikel/fonden-for-socialt-ansvar-konkret-handling-fremfor-brancheorganisation>

**Fonden for Socialt Ansvars website:** <https://socialtansvar.dk/>

**Fundraising er en udfordring**, Danmarks Fonde, Fonden for Socialt Ansvar, 27/02/2018,

<https://danmarksfonde.dk/moderne-filantropi/fonden-for-socialt-ansvar-fundraising-er-en-udfordring/>

**Her er Mads Roke Clausens analyse af den frivillige sociale- og nonprofit-sektor**, Altinget, 25/08/2017,

<https://www.alinget.dk/civilsamfund/artikel/her-er-mads-roke-clausens-analyse-af-den-frivillige-sociale-og-nonprofit-sektor>

**Nobelpristager: Udsatte børns skæbne er afgjort før 1.klasse**, Mandag Morgen, 08/09/2014,

<https://www.mm.dk/artikel/nobelpristager-udsatte-boerns-skaebne-er-afgjort-1-klasse>

**Opråb fra Fonden for Socialt Ansvar: Regeringen vil fjerne vores livsgrundlag**, Altinget, 04/09/2018,

<https://www.alinget.dk/civilsamfund/artikel/opraab-fra-fonden-for-socialt-ansvar-regeringen-vil-fjerne-vores-levegrundlag>

**Professor: Fond bag natteravnene er for afhængig af offentlig støtte**, Altinget, 06/11/2018,

<https://www.alinget.dk/civilsamfund/artikel/professor-fond-bag-natteravnene-er-for-afhaengig-af-offentlig-stoette>

**Professor kritiserede lukningstruet fond: nu svarer direktør igen**, Altinget, 11/09/2018,

<https://www.alinget.dk/civilsamfund/artikel/professor-kritiserede-lukningstruet-fond-nu-svarer-direktoer-igen>

**Socialstyrelsens nye regnemodel er helt skæv**, Mandag Morgen, Kommentar, 13/11/2018,

<https://www.mm.dk/artikel/socialstyrelsens-nye-regnemodel-er-helt-skaev>

**Tidligere studier – samfundsøkonomiske studier**, Socialstyrelsen, viden til gavn, sidst opdateret 12/11/2015: <https://socialstyrelsen.dk/projekter-og-initiativer/born/om-tidlig-indsats-livslang-effekt/tidlig-indsats-og-samfundsokonomi/tidligere-studier>

**Understøttelse og udvikling af det frivillige sociale arbejde – en analyse af udviklingstendenser og behov for kontinuitet og forandring i nationale virksomheder**, Viden til Velfærd (VIVE), Det nationale forsknings- og analysecenter for velfærd, Roskilde Universitet, 2018: <https://www.kora.dk/media/8447449/11198-rapport-understoettelse-vive-og-ruc.pdf>

**Whistleblowing og anbefalinger til god ledelse**, Frivilligrådet, 01/11/2018, <https://www.frivilligraadet.dk/nyheder/2018/11/1/nye-tiltag-skal-styrke-tilliden-til-civilsamfundet>